

TARTU TAMME KOOL
HOOLEKOGU
KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tartus, Tamme pst 24a

11.04.2018.a.

Koosolek algas kell 17:50, lõppes kell 20:00

Koosolekut juhatas: Alari Avamägi

Protokollis: Ly Kärblane

Koosolekust võttis osa: Kersti Loim (KL)– õppenõukogu esindaja, Malle Pehk (MP)– õppenõukogu esindaja, Elmut Paavel (EP)– vanemate esindaja, Alari Avamägi (AA)– vanemate esindaja, Ly Kärblane (LK)– vanemate esindaja, Leho Paldre (LP)– vanemate esindaja, Sven Lange (SL)– vanemate esindaja, Margus Sarap (MS)– vilistlaste esindaja Erich Rosenthal (E-R R)– õpilaste esindaja.

Kutsutud ja osales direktor Vallo Reimaa (VR) Kristi Aavakivi (KA) -Tartu Linnavalitsuse haridusosakonna üldhariduse peaspetsialist, Janek Laan (JL) -Tartu Linnavalitsuse linnavarade osakonna vanemspetsialist.

Puudusid: Koit Arro (KA)– vanemate esindaja, Krõõt Kiviste (KK)- linna esindaja.

Kohal 9 hoolekogu liiget, seega on hoolekogu otsustusvõimeline.

Päevakord:

- 1) Vastuvõtt 1. klassidesse 2018/2019. õppeaastaks. Kooli ruumiprobleemi lahendamise arengud.
- 2) Kooliruumide remont 2018. a. ja sellega seonduv.
- 3) Kooli personaliküsimused.
- 4) Toitlustamine.
- 5) Jooksvad küsimused.

1) Vastuvõtt 1. klassidesse 2018/2019. õppeaastaks. Kooli ruumiprobleemi lahendamise arengud.

AA: Ruumiprobleemide leevendamiseks on koolipidaja poolt välja pakutud ja kaalutud mitmeid erinevaid variante – Tartumaa Kurtide Ühingule kuuluva Suur kaar 53 hoone 2. korrusel publi peal, moodulklassid, Riia 142 Novapolis (endine Tartu Ülikooli Füüsika Instituudi hoone). Erinevaid ruume on vaatamas käinud ka mitmed hoolekogu liikmed. Eelmise koosoleku järgselt oleme suhelnud Tartu Linnavalitsuse haridusosakonna ja linnavarade osakonna juhatajate Riho Raave ning Kunnar Jürgenson`iga ning töötajatega ning käinud ka linnapea Urmas Klaas`i vastuvõtul, kus viibisid ka asjassepuutuvate valdkondade eest vastutavad abilinnapead Madis Lepajõe ja Monica Rand. Hetkel on lisaruumide leidmise osas kõik veel lahtine. Otsust linna poolt senini tehtud ei ole. Kooli huvides oleks vaja seda otsust kirjalikul kujul.

Hoolekogu on esitanud linnale palve, et leitaks võimalikult hea lahendus, et vältida õppetööd kahes vahetuses. Hoolekogul endal ei ole õigust midagi nõuda. Hoolekogu

avaldab (saab avaldada) vaid arvamust, juhib probleemile tähelepanu ja saab teha vaid ettepanekuid. Me ei soovi tekkinud olukorras kedagi süüdistada, vaid palume õpilaste, lapsevanemate ja kooli huve arvestavat lahendust. Hoolekogu on ka ise kõiki erinevaid variante kaalunud ja läbi töötanud ning leidnud, et kooli huvides oleks kõige mõistlikum kooli hoone külge integreeritud moodulklassid. Minu arvates ei ole hea ja mõistlik lahendus, kui algklassid kolitaks rohkem kui kahe kilomeetri kaugusele hoonesse Riia 142, mis ei asu isegi Tammelinna. 2015. aastal, kui oli gümnaasiumi lahutamise põhikoolist, siis lubati, et üks koolide lahutamise põhjuseid on see, et ei tekiks teist vahetust. Kõigest vähem kui kolme aastaga on tänaseks jõutud sinnamaani, et õhtune vahetus on juba, alates 2017/2018. a. õppeaastast ühe paralleeli näol, realselt olemas. Alates 2018/2019. a. õppeaastast õpiksid esimeste klasside 4 paralleelist 3 ehk enamuse õhtuses vahetuses. Vähemalt lähima 3-4 aasta probleem on selles, et koolil ei ole füüsiliselt klassiruumi, sest klasse on seadustele vastavalt suuremaks ehitatud. Lõpetavad kolme paralleeliga klassid ja vanematesse õppeastmetesse tulevad peale nelja ning viie paralleeliga klassid. Tamme Kool on ainus piirkonnakool, kus on õhtune vahetus. Näiteks Keslinna Koolile ehitati pööningukorrus klassideks, et vältida teist vahetust ja piirati alustavate paralleelide arvu.

KA: Täpsustan, teine vahetus on ka Miina Härma Gümnaasiumil ja Tartu Herbert Masingu Koolil.

EP: Nende koolide puhul ei ole tegemist piirkonnakoolidega.

VR: Arutelu jaoks on kahe võimaliku lahenduse kohta tehtud kulude võrdlustabelid. Need on tehtud Janek Laani poolt esitatud andmetest lähtuvalt. Need on moodulite rendi ja Riia 142 hoones ruumide rendi kalkulasioonid. Selle võrdlustabeli järgi ei tule moodulite kasutamine sugugi kulukam, sest saab kasutada koolis olevat sööklad, koolikoridore, võimlat jne.. Samas oleks majandamiskulud Riia 142 hoones oluliselt suuremad, mistõttu ei oleks Riia 142 odavam variant, pigem isegi kallim.

AA: Tundub, et koolipidaja poolt on hetkel materiaalne aspekt põhiargument. Hoolekogu palub arvestada ka kooli kui terviklikult toimiva keskkonna aspektiga. Samas ei ole muud variandid suuremate majandamiskulude ja kaasnevate ümberehituskulude tõttu odavamad, Riia 142 variant on hoopis kallim.

JL: Kui rääkida erinevatest variantidest, mis saab moodustada konteineritest. I variant 15 konteinerit, II variant 12 konteinerit, hoolekogu poolt pakutud III variant 10 konteinerit kõrgemale tõstetult ja kahekorruselisena. Jalgadel, kooli 2. korrusega ühele kõrgusele tõstetud, konteinerite puhul on rida aspekte, mis teevad olukorra keerulisemaks: tuleohutusnõuded, valgustuse probleem, ohtlik evakuatsioonitrepp, ventilatsioonitoru tõstmise fassaadi poole, mis rikub välimust.

EP: Need on väikesed kulud, võrreldes kogukuluga. Ühes pikas reas olevate konteinerite kulu, millega seoses tekib veel lisaks liiga kitsa koridori probleem, kus ei ole lastel võimalik vahetunnis viibida, on kokku oluliselt suurem, võrreldes 2-korruselise moodulkompleksiga.

VR: Kui varem tehti sissekirjutusi sellepärast, et siia gümnaasiumisse saada, siis nüüdne trend on Tammelinna Tammelinna sissekirjutus, et oleks võimalik käia kodulähedases põhikoolis.

SL: Käisin koos direktoriga tutvumas Riia 142 hoonega. Minu jaoks on see hoone ka varajasemast ajast tuttav, kuna olen seal töötanud. Seetõttu tean ka selle hoonega seonduvaid liiklemise küsimusi. Sinna on jalgsi liiklejale väga ebamugav ligipääs. Riigimaantee (Ringtee) tõttu on teeületus ohtlik isegi täiskasvanule, head lahendust sinna ei ole. Seda probleemi ei hakka kindlasti linn lahendama. Pikas perspektiivis ei näe mina, et selle hoone kasutamine oleks hea lahendus.

MS: Võimaliku juurdeehituse juttu Tamme Koolile olen kuulnud juba aastaid. 2010. aastal oli samuti juttu, et 8 aasta pärast.

AA: Praegu on kaalukaasil kolm varianti: esiteks- teine vahetus, teiseks- moodulklassid, kolmandaks- Riia 142 hoone ruumide rentimine. Kaugele eraldi hoonesse õpilaste paigutamiseks lõhutakse paratamatult kooli ühtsus, vastuvõetavad oleksid kooli vahetus läheduses oleva hoone ruumid, mis moodustaks põhihoonega justkui „campuse“. Kuid alkoholi- ja tubakamüük Suur kaar 53 hoonel on probleemiks ja isegi, kui praegu saadaks kooskõlastused, siis jääks see probleemi allikaks. Teise vahetuse vastu on hoolekogu endiselt, pikemas perspektiivis sajad lapsed ning tuhat lapsevanemat pandaks sellega ebavõrdsesse positsiooni, laste valikuvabadust huviringide ja sporditrennide osas piirataks oluliselt. Hoolekogu avaldab arvamust, et moodullahendus on nendest halvadest variantidest sobivaim variant. Palume Tartu Linnavalitsuse otsust võimalikult kiiresti!

KA: Kas kool on ka valmis rahaliselt panustama, kui lisaruum saab olema moodulitest koosnev osa koolimaja küljes? Kas kool on kaalunud variante teise vahetuse vastuvõetavamaks muutmiseks, näiteks hommikuse pikapäevarühma näol?

VR: Kui lisaruumid on moodulklassidena koolihoone küljes, siis majanduskulud saab kool enda peale võtta. Vesi, küte ja koristamine. Kooli ruumidesse hommikust pikapäevarühma ei mahu.

MS: Hoolekogu on tegelenud selle teemaga juba kooliaasta algusest alates, tegelikult juba ka varasematel aastatel.

Otsus: Hoolekogu ei pea Riia 142 aadressil asuvat hoonet koolile sobivaks ja palub moodulkompleksi, mis tagaks kooli tervikliku toimimise. Samuti palub hoolekogu vältida teist vahetust. Hoolekogu palub koolipidajalt vastust käesoleva aasta aprillikuu jooksul.

Hääletati: poolt – 9 häält, vastu ja erapooletuid ei ole.

Koosolekult lahkusid Kersti Loim, Kristi Aavakivi ja Janek Laan.

2) Kooliruumide remont 2018. a. ja sellega seonduv.

VR: Ehitustegevuse alguses ei teadnud kuidas uus ajutine garderoobisüsteem toimima hakkab. Senini tundub, et kõik on hästi laabunud.

MP: On toimunud hästi. Olen käinud vaatamas, riided on ajutises garderoobis ilusti ja segadustest kuulda pole olnud.

VR: Mai alguses läheb ehitustööde teine etapp lahti. Muusikatunnid kolivad aulasse. Loodusained hakkavad toimuma erinevates klassiruumides. Juuni alguses lõpetavad 1.-4. klassid auditoorse koolitöö. Peale lõpuaktust läheb ülejäänud osa remonti.

MP: Õpetajad on kooli remondiga oma tunde planeerides arvestanud. Plaanis on teha rohkem õppekäike.

LP: Olen klassijuhataja listikirjadest saanud aru, et peale 31. maid on lapsed vabad.

VR: Peale 31. maid on veel nädal aega õppekäikudeks ja ekskursioonideks.

Otsus: hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

3) Kooli personaliküsimused.

VR: Kool sai uueks õppeaastaks juurde kaks sotsiaalpedagoogi. Füüsika õpetaja on uus. Inglise keele õpetaja valik on pooleli, kuid kandidaate jagub. Matemaatika õpetaja tuleb

tagasi. Puudu on psühholoog, sest kahe konkursiga ei tulnud ühtegi psühholoogi kandideerima. Sotsiaalpedagoogide ja koolipsühholoogide pöud on ülelinnane.

Otsus: hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

4) Toitlustamine.

AA: On tulnud lapsevanema kiri murega õpilaspileti kaotamise korral söömas käimise kohta. Õpilaspileti kaotanud laps ei käi söömas, kuna paberil ülesmärkimine ja sööjaks registreerimine on keeruline ja ei jõua ajaliselt.

VR: Praegu on eelisjärjekorras piletiga sööjad. Kui järjekorda sööma enam ei ole, siis saavad minna need lapsed, kellel mingil põhjusel õpilaspiletit ei ole. Nemad panevad oma nime kirja ja saavad siis sööma minna. Kuna nime kirjapanemine takistab järjekorra liikumist, siis on kord, et piletit laps ootab ära, kuni piletiga sööjad on sööklasse sisenenud.

MP: Sööklas käies on näha, et vahetunni edenedes siiski suurt tungi ei ole. Lastele tundub, et ei jõua, sest vahetunni alguses on palju lapsi.

EP: Ehk on pigem probleem selles, et lapsed on harjunud tegema kõike koos. Ja noorematele lastele on traumeeriv üksi, teistest natuke hiljem sööma minek, kui ei saa klassikaaslasega ühte lauda istuma.

VR: Oleme arutanud ka teisi variante köögiga. Kõik, kes söövad peavad ka kirja saama, kas õpilaspiletiga piiksu tehes või kuidagi teisiti, sest vastupidisel juhul ei saa toitlustusettevõtte lapse toiduraha. Arutame veel sellisteks puhkudeks ka ajutise kaardi võimalusi, täpsustan selle teema veel üle, kuidas oleks see idee praktiliselt teostatav. Hetkel püüame paigutada vihikulauda söökla sissepääsule lähemale, et saba kaotus oleks väiksem.

AA: Lapsevanema küsimusele, miks pole koolis enam hambaravikabinetti vastasin lapsevanemale juba otse.

Otsus: hoolekogu teeb ettepaneku klassijuhatajate kaudu teavitada lapsi, et süüa saab ka siis, kui õpilaspiletit mingil põhjusel ei ole. Klassijuhatajate kaudu teavitada uuesti ka lapsevanemaid sellest kooliaastast kehtima hakanud süsteemist toidurahade arvestamisel.

5) Jooksvad küsimused.

AA: Seoses plaanitava spordiväljakuga kooli ette, mille jaoks sai raha kogutud, on loodetavasti 23. aprillil kokkusaamine väljaku ehitajaga. Loodame, et sellest ajast saab spordiväljaku projekt töösse.

Otsus: hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

Järgmine koosolek : 16. mail 2018, algusega kell 17:45.

koosoleku juhataja: *digitaalne allkiri* Alari Avamägi

protokollija: *digitaalne allkiri* Ly Kärblane