

TARTU TAMME KOOL
HOOLEKOGU
KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tartus, Tamme pst 24a

06.02.2020.a.

Koosolek algas kell 17:45, lõppes kell 19:35

Koosolekut juhatas: Alari Avamägi

Protokollis: Ly Kärblane

Koosolekust võttis osa: Malle Pehk (MP)– õppenõukogu esindaja, Alari Avamägi (AA)-vanemate esindaja, Ly Kärblane (LK)– vanemate esindaja, Margus Sarap (MS)– vilistlaste esindaja, Alvar Tipp (AT)- vanemate esindaja, Leho Paldre (LP)– vanemate esindaja, Kersti Loim (KL)– õppenõukogu esindaja, Paavel (EP)– vanemate esindaja, Sven Lange (SL)-vanemate esindaja

Kutsutud ja osales: direktor Vallo Reimaa (VR).

Puudusid: Krõõt Kiviste (KK)- linna esindaja, Koit Arro (KA)– vanemate esindaja, Chrislin Aasna- (CA) õpilaste esindaja.

Kohal 9 hoolekogu liiget 12-st, seega on hoolekogu otsustusvõimeline.

Päevakord.

- 1) Toitlustamine. Esmane info Tartu Linnavalitsuse poolt ettevalmistatavast Tartu Tamme Kooli toitlustamise hankest. Toitlustusteenuse osutamise ja sööklaruumide tasuta kasutamise kontsessioonilepingu projekt. Koolipuhveti toiduvalik.
- 2) Personaliküsimused. Direktori ülevaade olukorrast.
- 3) Huvihariduses osalemise arvestamine kooli õppekavas.
- 4) Kooli õppekava muutmine tehnoloogiavaldkonnas. Aren
- 5) Jooksvad küsimused.

1. Toitlustamine. Esmane info Tartu Linnavalitsuse poolt ettevalmistatavast Tartu Tamme Kooli toitlustamise hankest. Toitlustusteenuse osutamise ja sööklaruumide tasuta kasutamise kontsessioonilepingu projekt. Koolipuhveti toiduvalik.

VR: Kiidan Leho Paldret, kes on toitlustamise teemaga ka varem tegelenud ja seda põhjalikult uurinud.

AA: 15. jaanuaril oli Tartu Linnavalitsuse linnavarade osakonnas koosolek-kohtumine, kus Tamme kooli esindajatena olid kohal direktor Vallo Reimaa, Alari Avamägi, Leho Paldre, Elmut Paavel ja õpilaste esindaja Chrislin Aasna. Juttu oli uuest toitlustamise hankest, mis hõlmab kolme kooli, nende hulgas ka Tamme kooli. Soov oli, et kooli esindajad saaksid osaleda hankekomisjoni töös. Kooli esindajateks said vastavalt 15.01.2020. a. hoolekogu listis esitatud ettepanekule Vallo Reimaa, Leho Paldre ja Elmut Paavel.

Üks kooli jaoks oluline aruteluteema oli koolipuhveti toiduvalik. Eelmise aasta sügisel sai meie toitlustaja Tartu Linnavalitsuse töötajatelt suunised ja soovitusel, milliseid tooteid tohib koolipuhvetis müüa ja milliseid mitte, saadeti ka retsepte. Kuivõrd pagaritooteid suures mahus enam müügil ei ole ja välja pakutud retseptide alusel valmistatud tooteid õpilaste poolt lihtsalt

ei osteta (sisuliselt kõik on paraku läinud prügikasti), siis on see kaasa toonud õpilaste massilise lahkumise kooliterritooriumilt, et minna lähimatesse kauplustesse ja toitlustuskohtadesse meelepärasemat ning paraku veelgi ebatervislikumat e. rämpstoitu ostma. Saime teada, et hoolekogu ettepanekul ja direktori nõusolekul on võimalik saada koolipuhvetisse müügile tagasi seal varem müügil olnud pagaritooted, kuivõrd selline võimalus on ka lepingus. Täna on selge, et praegu kehtivas lepingus on vastav punkt sees.

LP: Linnavalitsuse vastava komisjoni töösse sisenemine on olnud pisut keeruline. Informatsiooni selle komisjoni varasema töö kohta on väga vähe. Üks uutest ettepanekutest tulevase hanke jaoks oli, et praepäeval (kolmel päeval nädalas) oleks menüüs eraldi kaks praadi, millest üks on liha- ja kalavaba praad (ainult taimetoiduga praad). Selgitasin, et majanduslikel kaalutlustel ei ole see mõeldav ega mõistlik, sest koolitoidu hinnatõusu ei ole ette nähtud. Pealegi Tervise Arengu Instituudi tervisliku toitumise juhendis, millest koolitoidu nõuded lähtuvad, on sees nõue, et liha ja kala peab ka tervisliku toitumise menüüs olema. Seega oleks tegemist Tervise Arengu Instituudi nõuetest mööda hiilimisega. Neile lastele, kellele liha söömine on usulistel või teatud terviseprobleemide tõttu vastunäidustatud, on juba praegu võimalus valida toit kokku salatist, köögiviljast ja muust lihavabast toorainest. Arvan, et need argumendid mõjusid, sest viimases variandis teise kohustusliku prae nõuet enam sees ei ole.

Uuriksin veel juurde, et kuidas on läinud praktikas neil Tartu koolidel, kes on soovinud lihavaba toitu lisaks eraldi pakkuda.

EP: Üks punkt, mis on ka viimases hankelepingu variandis sees, on, et kasutada tuleb vähemalt 20 % mahetoorainet koolitoidu valmistamisel. Paraku tõstab see oluliselt ka koolitoidu omahinda.

SL: Väga oluline on, et kas mahetooraine arvestus käib mahupõhiselt või hinnapõhiselt. 20-50% mahetoidu osakaal praeguste rahaliste võimaluste puhul on mõeldamatu. Mida tähendab ökomärgis?

MS: Ökomärgi kasutamise korral peab Veterinaar- ja Toiduameti juhendi kohaselt sisse ostetud/toodud mahetoodete osakaal põllumajandustoodest olema üle 20 %. Seega tekib vastuolu lepingu punktide 5.1.28 ja 5.1.29. vahel – esimeses räägitakse vähemalt 20 protsendist ja teise järgi peab mahetoodete osakaal olema üle 20 protsendi. See loob võimaluse ja aluse hanke vaidlustamiseks. Kuivõrd ökomärgi nõue peab ilmselt sisse jääma, siis teen ettepaneku, et punkti 5.1.28. võiks, vastuolu ja mitmetitõlgendatavuse vältimiseks, lepingust välja võtta.

LP: Toitlustuskoht peab vastama sellele ökomärgisele, mis omakorda dikteerib teatud nõuded. Linnavalitsuse esindaja sõnul hangivad toitlustusettevõtted seda ökomärgist juba ka ilma hankenõudeta nagunii, nii et see nõue ei tohiks toitlustajatele keeruline olla.

VR: Paraku on mahetoidu ja selles mahetoodete osakaalu kontrollimine väga keeruline.

AA: Lepingu projektis on punkt 5.1.27. (algse numeratsiooni järgi), mille kohaselt ei või toitlustaja kasutada sööklaruumide köögiblokki, et valmistada toitu, mida turustatakse või pakutakse väljaspool Ruume. Ruumidena on lepingu järgi defineeritud, aga vaid sööklaruumid (söögisaal, köök ja abiruumid, punkt 2.1.). Kui toitlustaja rikub punktis 5.1.27. sätestatud keeldu, siis peab ta maksma leppetrahvi kuni 5000 eurot (p. 7.3.3.). Selline punkti 5.1.27 sõnastus võib tekitada probleeme. Kui see jääb sellises sõnastuses lepingusse sisse, siis ei saa toitlustaja valmistada ka toite, mida pakutakse kooli enda üritustel väljaspool

sööklaruume, näiteks kooli aulas tänuüritusel vms. Taolise olukorra vältimiseks võiks selles punktis ruumid olla määratletud laiemalt kooli ruumidena.

Päevakorra punkt 1 arutelu tulemusena

otsustati:

- Kiita heaks hoolekogu liikmete Elmut Paavel'i ja Leho Paldre poolt tehtud senised ettepanekud hankedokumentatsiooni Lisa 2 – Toitlustusteenuse osutamise ja sööklaruumide tasuta kasutamise kontsessioonilepingu projekti muutmiseks.
- Teha ettepanek muuta kontsessioonilepingu projekti veel täiendavalt järgnevalt: võtta lepinguprojektist välja algse lepinguversiooni numeratsioon järgi punkt 5.1.28. (mahepõllumajanduslikust tootmisest pärit tooraine protsendi määramine), jättes sisse vaid algse lepinguversiooni järgi punkti 5.1.29. Nimetatud punktid dubleerivad teineteist. Ökomärgi kasutamise nõue eeldab, et märgi kasutamisel peab igal kasutamisele eelneval kuul ettevõttesse sisse ostetud/toodud mahetoodete osakaal põllumajandustoodetest olema üle 20% (allikas - Veterinaar- ja Toiduameti „Juhendi toitlustusettevõttes mahapõllumajandusele viitavalt märgistatud toidu valmistamiseks ja reklaamimiseks (Tallinn 2018) punkt A. esimene lõik). Algse lepinguversiooni punkt 5.1.28. sätestab, et toidu (koolilõuna) valmistamiseks kasutatavast kogu tooraine kogusest vähemalt 20 % oleks mahepõllumajanduslikust tootmisest pärit tooraine. Mõlema punkti sissejätmine võib tekitada lepingutingimuste vasturääkivuse ja mitmetiõlgendatavuse, mistõttu oleks mõistlik piirduda vaid punkti 5.1.29. lepingusse sissejätmisega.
- Teha ettepanek sõnastada kontsessioonilepingu projekti punkti 5.1.27. (algse lepinguversiooni numeratsiooni järgi) järgnevalt: "5.1.27. Mitte kasutama Ruumide köögiblokki, et valmistada toitu, mida turustatakse või pakutakse väljaspool Tartu Tamme Kooli ruume."
- Tartu Linnavalitsuse töötajate soovitusel kõrvaldati 2019. a. sügisel kooli puhvetis toitlustaja (Baltic Restaurants Estonia AS) poolt pakutud toiduvalikust pagaritooted. Nende toodete kõrvaldamine algatas ja põhjustas 2019. a. sügisel kooli õpilaste massilise liikumise kooli lähedal asuvasse kauplustesse ja toitlustuskohtadesse ning ulatuslikult nn rämpstoidu ostmise (nt kartulikrõpsud jms), mis on kestmas tänase päevani. Seega ei ole kooli puhvetis pagaritoodete toiduvalikust väljajätmine mitte teeninud ja täitnud soovivat eesmärki – kooli õpilaste tervislike toitumisharjumuste kujundamine ja tervislike toitude söömine – vaid on muutnud olukorra ning õpilaste toitumisharjumused ulatuslikult hoopis halvemaks. Tartu Linnavalitsuse töötajate poolt toitlustajale pakutud retseptide järgi valmistatud puhvetitoite ei ole õpilased pika aja vältel praktiliselt üldse ostnud ega tarbinud. Kooli hoolekogu peab seisma hea õpilaste tervislike toitumisharjumuste väljakujundamise eest ega saa lubada ebatervislike toitude (nn rämpstoitude) ulatuslikku ostmist ja tarbimist õpilaste poolt koolitundide ajal. Kuivõrd senised meetmed – soovitus pagaritoodete puhveti toiduvalikust kõrvaldamiseks – on toonud kaasa vastupidise tulemuse, siis soovib hoolekogu tungivalt, et toitlustaja taastaks kooli puhveti toiduvalikus kohapeal küpsetatud pagaritoodete müügi selliselt, et toitlustaja arvestab Tervise Arengu Instituudi poolt väljatöötatud soovituslikus „Juhendis lasteasutuste puhvetites ja müügiautomaatides pakutava toidu kohta, Tallinn 2019“ toodud keeldudega. Hoolekogu palub kooli direktoril edastada käesolev otsus ja tungiv soov kooli toitlustajale.

Hääletamine: poolt 9 hoolekogu liiget, vastu ja erapooletuid ei ole.

2. Personaliküsimused. Direktori ülevaade olukorrast.

VR: Septembris läks koolist kahjuks ära üks poiste tehnoloogiaõpetuse õpetaja. Selle koha täitsid mitu väikese koormusega asendusõpetajat. Üks asendusõpetajatest on huvitatud sellel töökohal edaspidi suurema koormusega jätkamisest. Lisaks on kaardistatud ka tehnoloogiaklassi esmavajadused tarvikute osas ja tehtud kokkulepe nende ostuks.

Rõõm on, et lapsepuhkuselt tuleb huvijuht tagasi. Oleme kohtunud ja arutanud tema uusi värskeid ideid.

Teadagi on ka selle aasta esimene lapsepuhkusele mineja. Kuna inglise keele õpetajatel on ülekoormus, siis on planeeritud tema asemele asendusõpetaja.

Otsus: Hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

3. Huvihariduses osalemise arvestamine kooli õppekavas.

AA: Kuna Krõõt Kiviste tänaselt koosolekult puudub, siis teen ettepaneku arutada seda teemat järgmisel hoolekogu koosolekul.

4. Kooli õppekava muutmine tehnoloogiaavaldkonnas.

VR: Meil on olnud eraldi arutelud tehnoloogiaõpetajatega ja teiste õpetajatega. Kavas on järgmised muudatused:

Tõsta poiste ja tüdrukute tehnoloogiaõpetuse tundide vahetamist seniselt kümnelt protsendilt kahekümnele protsendile.

Teise võimalusena kaalusime neljandas klassis vahetada tunde veelgi rohkem, et õpilastel tekiks ettekujutus teises (poiste või tüdrukute) tehnoloogiatunnis õpitavast. Seda selleks, et juhul, kui õpilane soovib vahetada oma tehnoloogiaõppe suunda, siis on tal ülevaade parem.

Vivika Keskküla tüdrukuterohkest viiendast klassist tuli neli õpilast juba käesoleval aastal vahetusega kaasa.

Ainult toiduvalmistamise tundidega suurenenud vahetustundide arvu täita ei saa, kuid kindlasti on veelgi võimalusi. Õpetaja Piia Rand on lisaks toiduvalmistamisele kaheksanda klasside poistega teinud veel näiteks lipsusõlmi ja triiksärgi triikimist.

Otsus: Hoolekogu võtab saadud info teadmiseks

5. Jooksvad küsimused.

1) Info lifti kohta.

VR: Tartu linn kuulutas välja lifti ehitamise hanke. Liftiehitus on planeeritud suveks. Positiivne on see, et mürarohket töid ei tehtaks õppeperioodi ajal. Hea on ka see, et liftile tuleb kaardiseade, et seda saavad kasutada vaid need, kellel on selleks õigus. See tagab, et lift seisab töökorras.

AA: Lift on hea ka raskemate esemete transpordiks ühelt korruselt teisele. Näiteks arvutikohvrite viimiseks operatiivselt sellesse klassi, kus aineõpetajal vaja.

Otsus: Hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

2) Hoolekogu moodustamise ja tegutsemise korra muudatused.

VR: Vastavalt õiguskantsleri ettekirjutusele Tartu linnale ei tohi kooli toetava organisatsiooni esindaja olla kahes rollis, nt kooli toetava organisatsiooni ja vilistlaste esindaja. Hääletamise osas on muutused tulemas. Kavas on seadustada nii üldkoosolekul hääletamise süsteemi, elektroonilise hääletamise kui vanematekogu võimalus.

MS: Kas hoolekogudele antakse võimalus kaasa rääkida?

AA: Palve, et kui valmivad kirjalikud muudatusettepanekud, siis saaksime ka meie nendega tutvuda ja nende suhtes seisukoha esitada.

Otsus: Hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

3) Tamme kooli etendus „Prints ja kerjus“ Hooandjas.

AA: Kuidas on edenenud Hooandja kaudu vajamineva raha kogumine?

KL: Nelja päevaga on 1/4 summast enam-vähem koos. Plaan on veel sellest toetamise võimalusest teada anda.

Otsus: Hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

4) Verge programm.

AT: Olen oma lapse klassis kiusamise teemaga otseselt kokku puutunud. Sellepärast tutvustan lasteaiaõpetajate poolt väga kiidetud Verge programmi. Koolis on keerulisi õpilasi juba praegu ja nende osakaal järjest kasvab.

VR: Tamme koolis on selle koolituse saanud õpetajaid. Tegu on hea ja tõhusa koolitusega. Hea oleks seda koolitust uuesti kooli tellida.

Otsus: Hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

Järgmine koosolek: 19.03.2020, kell 17:45

koosoleku juhataja: Alari Avamägi

protokollija: Ly Kärblane